



I-SITE
CLERMONT
Clermont Auvergne Project

PROGRAMME HUB INNOVERGNE

Vos découvertes sont l'avenir de notre territoire



UCA
UNIVERSITÉ
Clermont
Auvergne



Résultats d'une enquête auprès des chercheur·es du site Clermont Auvergne

Sous la direction d'Alexandre CABAGNOLS,
Chercheur au ClerMA, Axe Stratégie, Territoire et Réseaux d'acteurs.

Commandée par le Hub Innovergne pour construire des dispositifs d'appui à l'innovation
au plus près des besoins des chercheur·es.

**93% des chercheur·es pensent
pouvoir valoriser les résultats de
leurs recherches.**

**Principaux bénéficiaires
envisagés : les étudiants et les
entreprises privées.**

■ Enquête anonyme adressée à **la totalité des chercheur·es** référencé·es dans les différents laboratoires rattachés à l'une des 5 écoles doctorales de l'UCA. Soit 2010 personnes qui étaient soit PU, MCF, IE, IR ou chercheur·es des autres EPST.

■ **502 répondants** soit un taux de réponse de 25%.

Remerciements

Alexandre Cabagnols et Rose-Marie Pipoka, auteurs de cette étude, ainsi que le Comité de pilotage du programme Hub Innovergne de CAP 2025 tiennent à remercier très chaleureusement l'ensemble des chercheur·es qui ont consacré du temps à cette enquête permettant ainsi de mieux saisir les enjeux que représente la valorisation pour notre communauté académique.

Synthèse de l'étude les chercheur.es et la valorisation

Si nous définissons **la valorisation comme l'ensemble des actions qui consistent à « rendre utilisables ou commercialisables, les résultats, les connaissances et les compétences de la recherche » (CNESER)** alors ...

- **La valorisation est très fréquente** : 68% des chercheur.es ont fait au moins une fois de la valorisation durant leur carrière ; 54% en font actuellement.

- **La valorisation fidélise** : 78% des chercheur.es qui ont fait de la valorisation dans le passé en font encore actuellement.

- **On observe de grandes différences selon les écoles doctorales** : 85% des répondants des écoles doctorales de LSHS et SPI en ont fait au moins une fois durant leur carrière contre 63% en SF, 59% en SVSAE et 57% en SEJG.

- **Les personnels les plus actifs en termes de valorisation sont les IE et IR** : respectivement 84% et 76% d'entre eux ont fait de la valorisation durant leur carrière contre 71% des PU et 68% des MCF.

- **La valorisation ne se fait pas au détriment de la recherche ni de la pédagogie** : qu'ils fassent de la valorisation ou non les chercheur.es dédient en moyenne 39%-40% de leur temps annuel de travail à la recherche ; ils déclarent éprouver la même satisfaction personnelle dans les activités pédagogiques et de recherche que ceux qui ne font pas de valorisation.

- **Valorisation et recherche sont considérées comme deux activités en synergie par la majorité des chercheur.es** : la corrélation entre l'utilité perçue à faire de la valorisation et l'utilité perçue à faire de la recherche est de 0,68 chez ceux qui font de la valorisation et de 0,36 chez ceux qui n'en font pas. Les corrélations avec l'utilité de s'investir dans la pédagogie sont respectivement de 0,53 et 0,33 chez ceux qui font/ne font pas de valorisation

- **Les principaux bénéfices attendus de la valorisation sont :**

- ✓ La stimulation, la promotion et le financement de leur recherche
- ✓ La possibilité de contribuer favorablement à la société
- ✓ L'ouverture vers des acteurs socio-économiques
- ✓ L'amélioration des pratiques pédagogiques

- **Les principaux obstacles perçus pour faire de la valorisation sont :**

- ✓ La prospection des partenaires
- ✓ Le suivi de la relation partenariale

... tandis que l'environnement social professionnel (collègues, direction, tutelles) est perçu « plutôt favorable » à la valorisation et donc potentiellement facilitateur.

Il ressort de cette étude que la valorisation est une activité très fréquente chez les chercheur.es du site académique Clermont Auvergne et qu'elle fidélise ceux et celles qui en font. Elle ne concurrence pas les activités pédagogiques et de recherche mais semble plutôt entrer en synergie avec elles.

Concernant les chercheur.es qui ne font pas encore de valorisation, ce sont les bénéfices attendus de la valorisation ainsi que l'appréciation favorable de l'environnement social de travail qui expliquent le plus leur intention de s'engager à l'avenir dans des activités de valorisation. L'appréciation des chercheur.es quant aux difficultés rencontrées dans les activités de valorisation ne jouerait aucun rôle significatif dans leur prise de décision.



Les chercheur·es et la valorisation

Résultats de l'étude réalisée sous la direction d'Alexandre Cabagnols, Chercheur au CleRMA, Axe Stratégie, Territoire et Réseaux d'acteurs (STeRA), juin-juillet 2019. Commandée par le Hub Innovergne pour réfléchir à des dispositifs d'appui à l'innovation au plus près des besoins des chercheur·es.

DÉFINITION CNESER : La valorisation correspond aux moyens de rendre utilisables ou commercialisables, les résultats, les connaissances et les compétences de la recherche.

Pour apprécier l'envergure de l'étude et en comprendre les résultats :

■ Résultats d'une enquête **auprès de la totalité des chercheur·es** référencés dans les différents laboratoires rattachés à l'une des 5 écoles doctorales de l'UCA, membres de l'**UCA on non, doctorants, PU, MCF, IE, IR, PRAG/PRCE, chercheur·es autres EPST**, conduite de fin juin à mi-juillet 2019. Le critère d'inclusion dans l'étude était l'existence d'une adresse email diffusée publiquement sur le site du laboratoire ou disponible dans l'annuaire de l'UCA consultable en ligne.

■ **502 répondants** sur un total de 2010 personnes de l'échantillon de départ, **397 questionnaires complétés en totalité**. L'enquête était totalement anonyme, avec une possibilité de prendre contact. L'enquête était totalement anonyme (sauf pour ceux qui souhaitaient communiquer leur email). Ceci a rendu impossible la relance téléphonique des non-répondants qui ne pouvaient pas être identifiés nominativement par les administrateurs de l'enquête.

■ Méthode :

L'intention de chercheur·es à s'engager dans la valorisation de leurs travaux relève d'une analyse et d'une décision d'action que l'on peut qualifier de planifiées. Selon la **Théorie du Comportement Planifié** (TCP) développée par Ajzen, le déclenchement de tels comportements peut être prédit à partir des « intentions d'action » déclarées par les individus.

La TCP cherche donc dans un premier temps à **identifier les représentations des individus** regroupées autour de trois grands types expliquant l'intention d'action :

L'Attitude qui mesure, du point de vue de l'individu, le caractère plus ou moins désirable des conséquences du comportement envisagé.

La Norme Sociale Subjective qui mesure la perception qu'à l'individu au sujet de l'avis de son entourage au sujet du comportement considéré.

Le Contrôle Comportemental Perçu mesure la perception qu'a l'individu du niveau de facilité avec lequel il pourrait réaliser le comportement étudié.

Cette méthodologie permet ensuite d'**évaluer l'influence relative de ces 3 types de facteurs sur les intentions d'actions**, ici de faire de la valorisation. Elle conduit ainsi à une meilleure connaissance des déterminants de la prise de décision des individus et permet de concentrer les efforts sur les actions publiques qui ont le plus de chance de produire un effet.

■ Protocole :

Une première série de 25 entretiens semi-directifs a permis d'établir les différentes réponses possibles aux facteurs étudiés. Le questionnaire, diffusé ensuite à la totalité des chercheur·es, a repris ces réponses pour leur faire établir un classement des items les plus importants pour eux. 397 questionnaires ont pu être ainsi analysés.

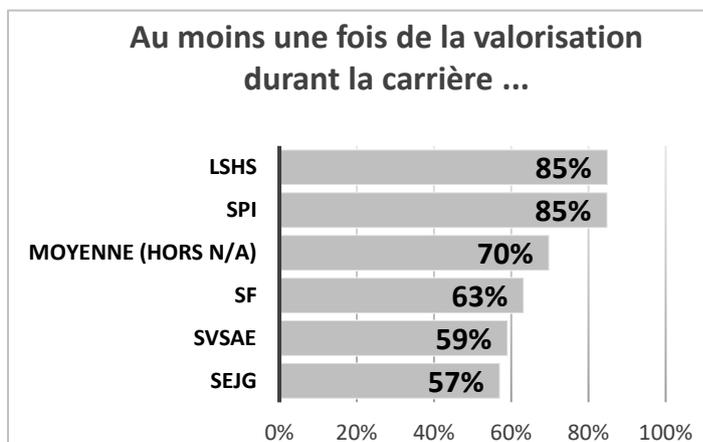
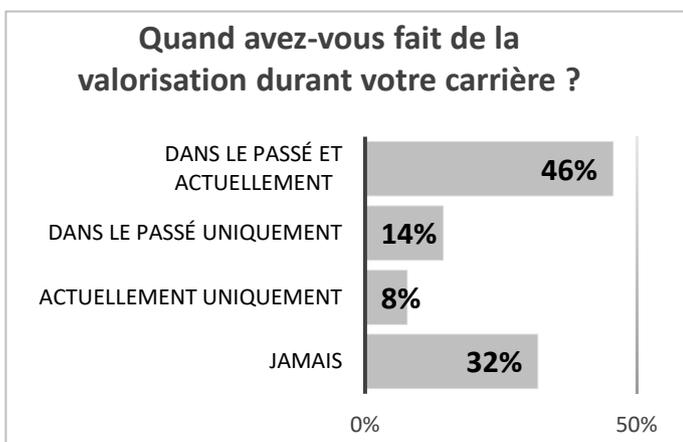
Qui fait de la valorisation ?

68% des chercheur-es ont fait de la valorisation au cours de leur carrière
54% en font actuellement

Structure de l'échantillon (Tableau 1)

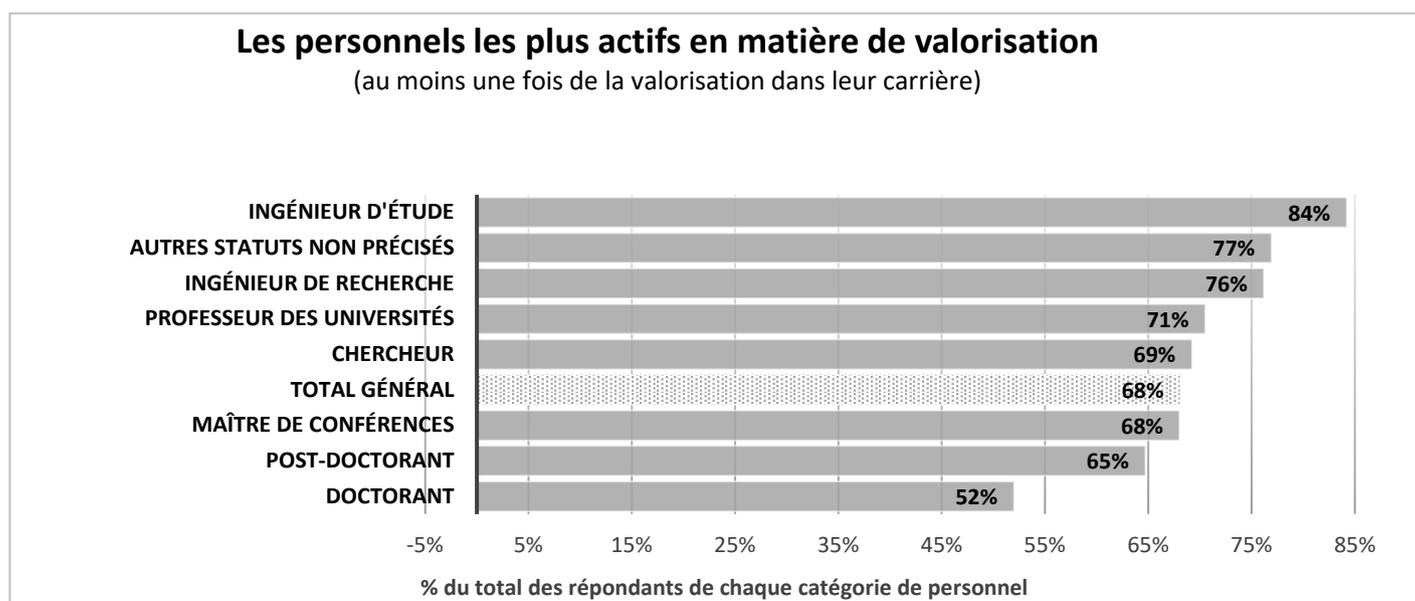
Ecoles doctorales	Individus dans la base de sondage	% de la base de sondage	Nb répondants	Taux de réponse	Questionnaires complétés à 100%	% complété à 100%
LSHS	385	19,15%	93	24,16%	71	18,44%
SEJPG	204	10,15%	58	28,43%	42	20,59%
SVSAE	639	31,79%	172	26,92%	145	22,69%
SF	491	24,43%	116	23,63%	93	18,94%
SPI	291	14,48%	63	21,65%	46	15,81%
Total	2010	100,00%	502	24,98%	397	19,75%

Quand et dans quelles écoles doctorales fait-on de la valorisation ?



Les ingénieurs d'étude sont les plus concernés par la valorisation : 84% d'entre eux déclarent en avoir fait au moins une fois durant leur carrière.

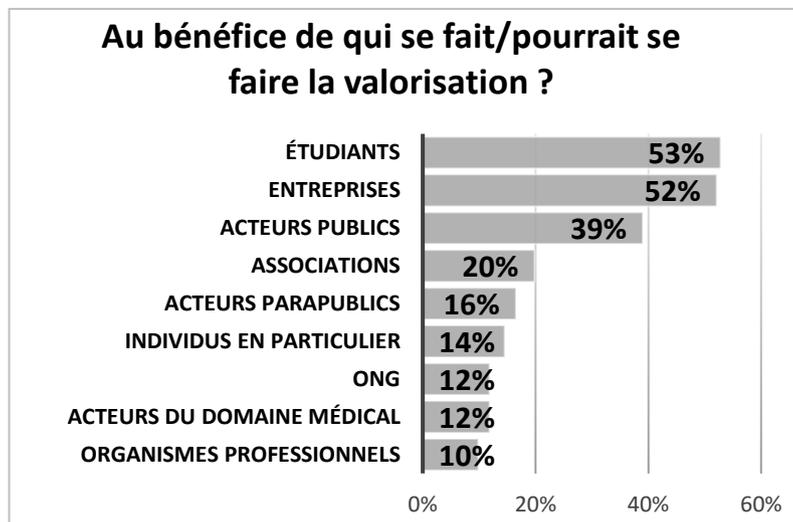
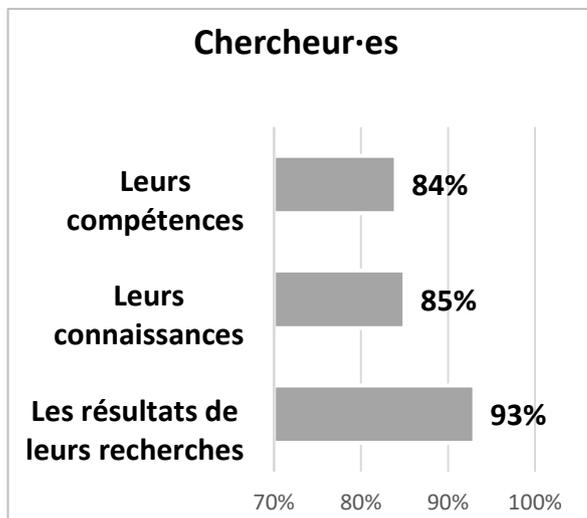
Activité de valorisation selon les catégories de personnel



Quoi valoriser, auprès de qui ?

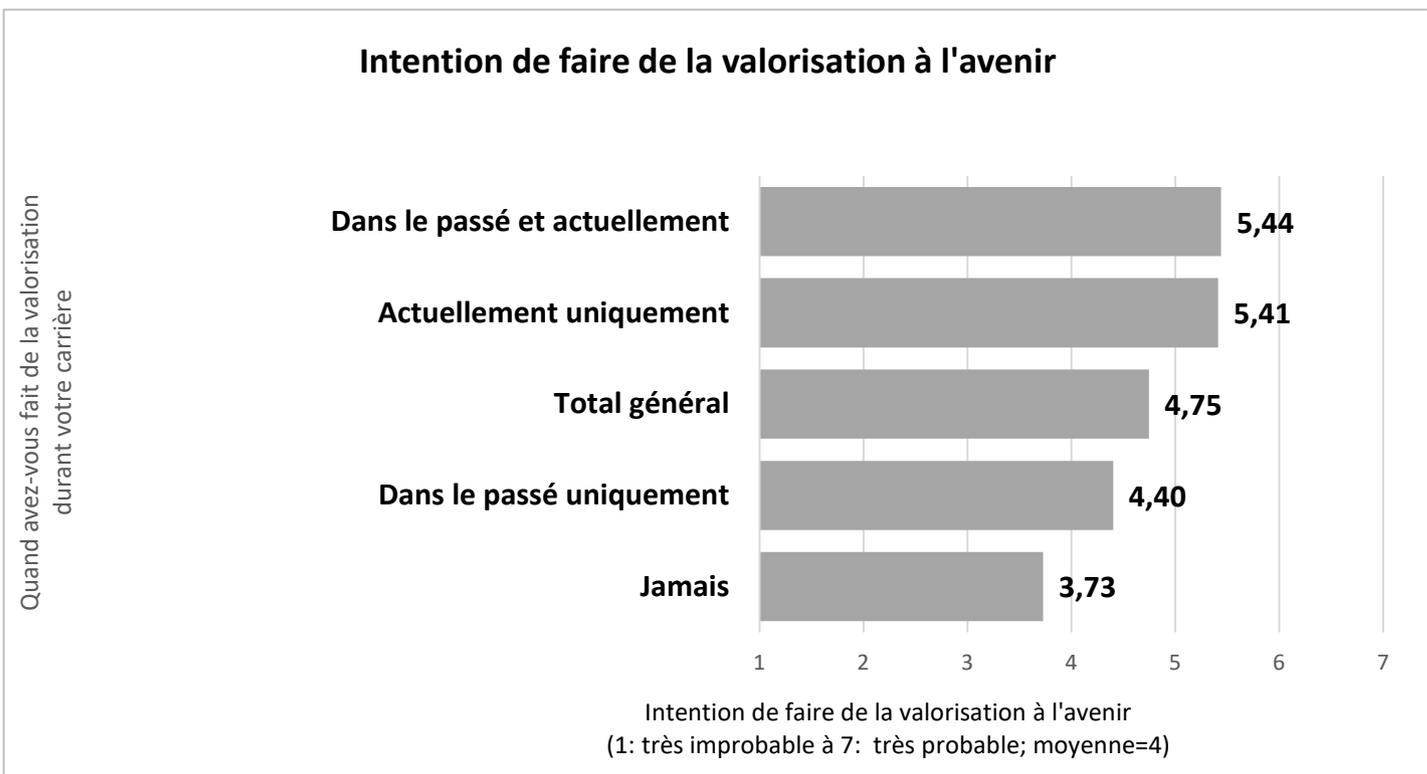
93% des chercheur-es pensent pouvoir valoriser les résultats de leurs recherches.
Les principaux bénéficiaires envisagés sont les étudiants et les entreprises privées.

Quoi valoriser auprès de qui ?



La valorisation fidélise : Ceux qui en font actuellement jugent qu'il est « plutôt probable » qu'ils continueront à en faire à l'avenir.

L'intention de faire de la valorisation



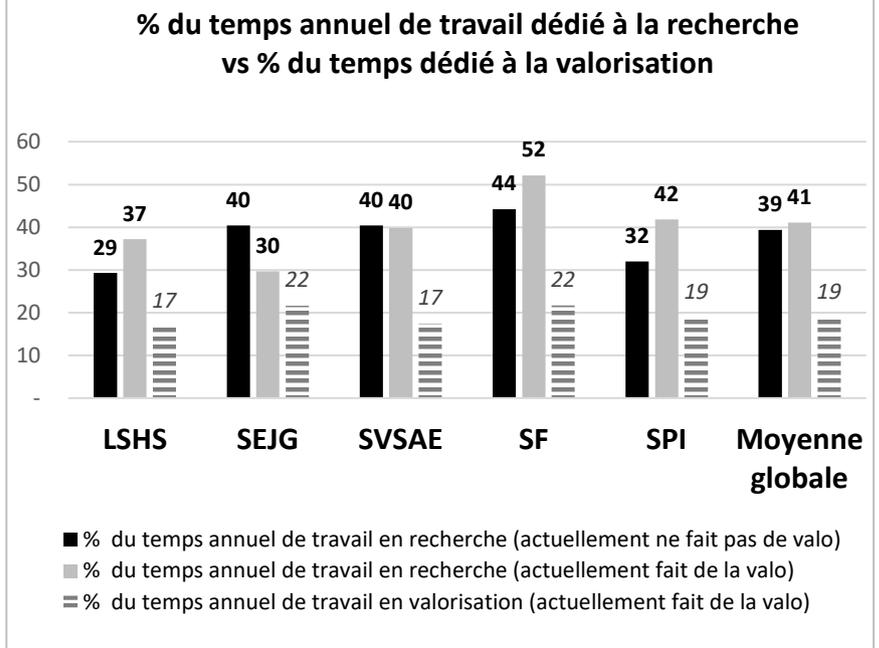
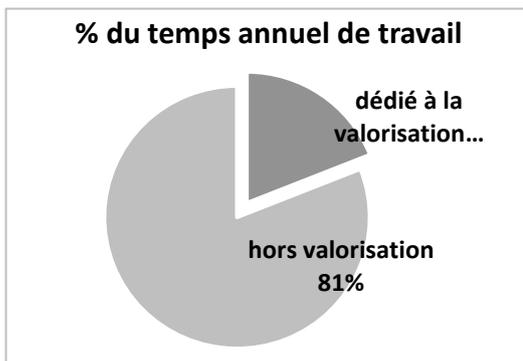
La valorisation comparée aux autres activités

Les chercheur-es qui font de la valorisation y consacrent en moyenne 19% de leur temps annuel de travail. Temps de valorisation et temps de recherche varient fortement selon les Ecoles Doctorales.

Recherche et valorisation sont en synergie et non en opposition, surtout du point de vue de ceux qui font actuellement de la valorisation.

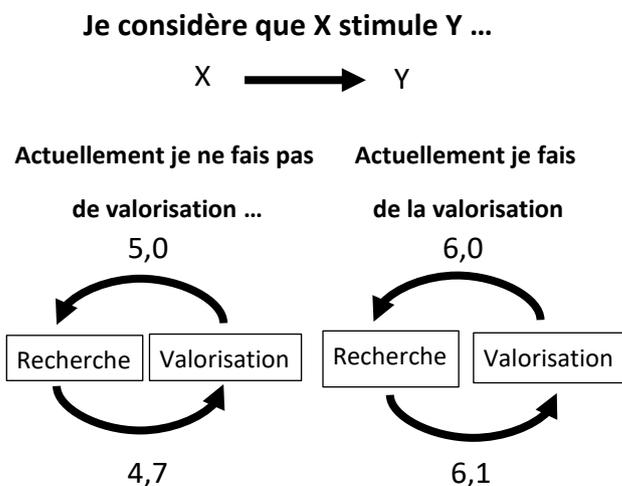
Répartition annuelle du temps de travail

Part du temps annuel de travail dédié à la valorisation par ceux qui en font actuellement

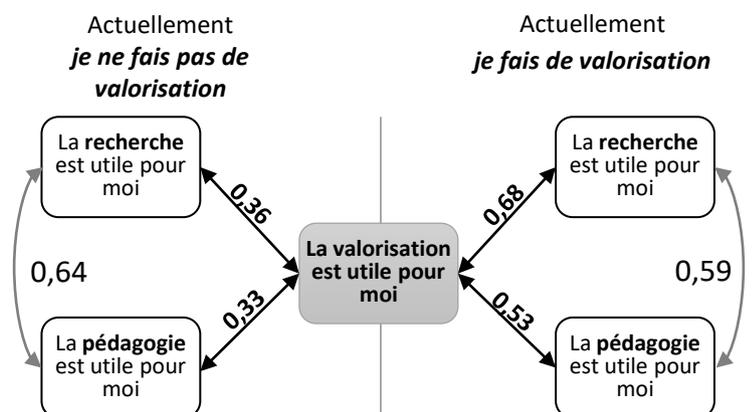


Les chercheur-es qui font de la valorisation pensent que les bénéfices qu'ils peuvent tirer de valorisation, de la recherche et de la pédagogie sont fortement liés entre eux.

Valorisation et recherche se stimulent mutuellement



Synergies entre recherche, valorisation, pédagogie

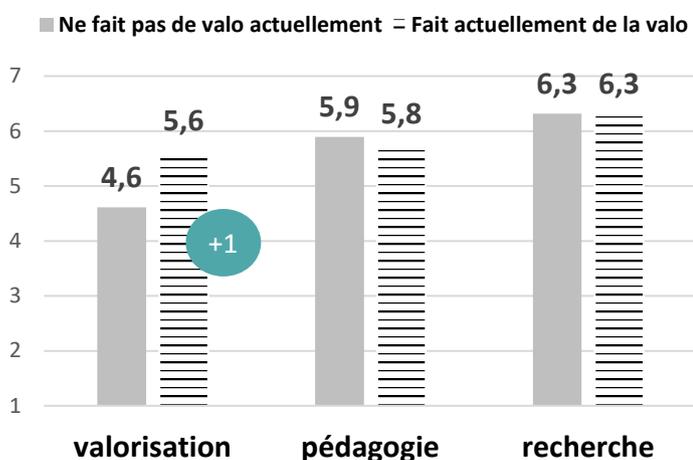


Par rapport à ceux qui ne font pas de valorisation, ceux qui en font se caractérisent par

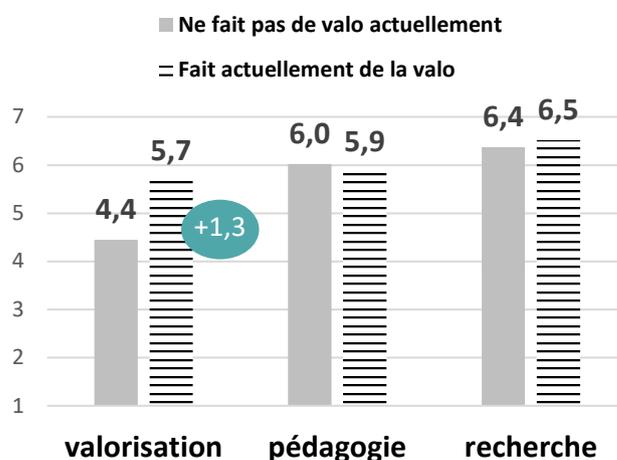
- ✓ une même perception de la recherche et de la pédagogie en terme d'attrait, de soutien de l'entourage et de facilité de réalisation
- ✓ une vision plus favorable de la valorisation : plus utile, plus de satisfaction
- ✓ un entourage qui encourage plus à faire de la valorisation que de la pédagogie
- ✓ une appréhension moindre des difficultés à surmonter

L'engagement dans la valorisation ne s'accompagne pas d'une perception dégradée des autres activités de recherche et pédagogiques.

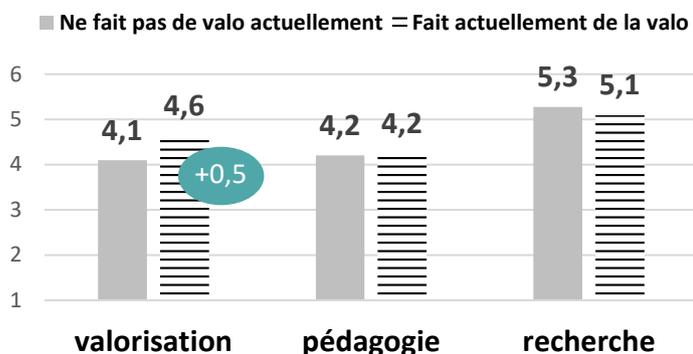
Je trouve une satisfaction personnelle en m'investissant en ...



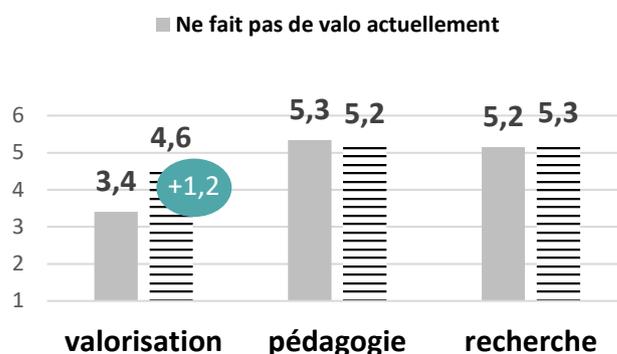
Il est utile pour moi de m'investir en ...



Mon entourage m'encourage à m'investir d'avantage en ...



Il est facile de m'investir en ...



Quelle satisfaction les chercheur.es pensent-ils trouver dans la valorisation ?

En faisant de la valorisation les chercheur.es pensent trouver de la satisfaction à ...

- ✓ Développer de nouveaux projets et trouver des financements
- ✓ Diffuser leur recherche vers les acteurs non-académiques
- ✓ Voir l'aboutissement de leur recherche
- ✓ Répondre aux besoins de la société
- ✓ Échanger avec les acteurs socio-économiques
- ✓ Améliorer les pratiques pédagogiques

Leurs principales sources de satisfaction associées à la valorisation sont la stimulation et la promotion de leur recherche, la contribution sociétale et l'ouverture vers les autres.

Tableau 2 : Scores attitudinaux	Moyennes			B-A ⁽²⁾	Coef. corrélation avec l'intention ⁽³⁾
	Total des réponses	Actuellement ne fait pas de valorisation A	Actuellement fait de la valorisation B		
Scores attitudinaux⁽¹⁾ Alpha de Cronbach=0,9					
Je pense que la valorisation de mes recherches me permet de...⁽¹⁾					
Développer de nouveaux projets	5,7	5,4	5,9	0,51 ***	0,48
Diffuser mes recherches vers les acteurs non-académiques	5,5	5,2	5,7	0,51 ***	0,45
Voir l'aboutissement de mes recherches	5,5	5,1	5,8	0,63 ***	0,45
Répondre aux besoins de la société	5,4	5,1	5,7	0,59 ***	0,45
Échanger avec les acteurs socio-économiques	5,2	4,9	5,5	0,67 ***	0,44
Faire évoluer la société	5,2	5,0	5,4	0,43 ***	0,41
Améliorer mes pratiques pédagogiques	5,1	4,8	5,3	0,43 ***	0,39
Trouver des financements	5,1	4,9	5,3	0,38 ***	0,29
Asseoir la notoriété de mon travail	4,9	4,6	5,2	0,6 ***	0,24
Faire avancer ma carrière	4,7	4,7	4,8	0,1 ns	0,17
Moyenne de tous les items	5,2	5,0	5,5	0,49 ***	0,49

Qui encourage les chercheur-es à faire de la valorisation ?

Dans le cadre des activités de valorisation les chercheur-es se sentent soutenus par ...

- ✓ leur organisme de tutelle
- ✓ leur direction
- ✓ leurs collègues

Les encouragements à la valorisation viennent essentiellement de l'environnement de travail

Tableau 3 : Scores normatifs		Moyennes		B-A ⁽²⁾	Coef. corrélation avec l'intention ⁽³⁾
Scores normatifs ⁽¹⁾ Alpha de Cronbach=0,8	Total des réponses	Actuellement ne fait pas de valorisation A	Actuellement fait de la valorisation B		
Ceux qui sont favorables à ce que je fasse de la valorisation sont ...⁽¹⁾					
Les organismes de tutelle	4,7	4,4	4,9	0,5 ***	0,40
Ma direction	5,0	4,8	5,2	0,46 ***	0,35
Mes collègues	5,0	4,7	5,2	0,53 ***	0,35
Ma famille	3,9	3,8	4,0	0,18 ns	0,19
Mes amis	3,9	3,8	4,0	0,15 ns	0,17
Moyenne de tous les items	4,5	4,3	4,6	0,34 ***	0,38

Quels obstacles pensent-ils rencontrer pour faire de la valorisation ?

Ce qui est difficile pour faire de la valorisation :

- ✓ Trouver des partenaires potentiels
- ✓ Gérer la communication avec les acteurs socio-économiques

Principaux obstacles :
Prospection et suivi de la relation partenariale

Tableau 4 : Scores de contrôle comportemental		Moyennes		B-A ⁽²⁾	Coef. corrélation avec l'intention ⁽³⁾
Scores de contrôle comportemental ⁽¹⁾ Alpha de Cronbach=0,8	Total des réponses	Actuellement ne fait pas de valorisation A	Actuellement fait de la valorisation B		
Pour faire de la valorisation il est important de ... (1)					
Trouver des partenaires potentiels	5,0	4,7	5,2	0,54 ***	0,41
Gérer la communication avec les acteurs socio-économiques	5,0	4,7	5,2	0,53 ***	0,36
Me coordonner avec les autres membres de mon laboratoire	4,9	4,8	5,0	0,21 ns	0,22
Trouver de l'aide pour monter les dossiers	4,8	4,7	4,9	0,23 *	0,23
Surmonter les problèmes de confidentialité	4,6	4,4	4,8	0,33 **	0,25
Trouver du temps	4,4	4,2	4,6	0,45 ***	0,25
Trouver du financement	4,3	4,2	4,4	0,21 ns	0,10
Renoncer à d'autres activités	4,0	3,9	4,2	0,3 ns	0,05
Moyenne de tous les items	4,0	3,9	4,2	0,31 *	0,35

Les principaux moteurs de l'intention de faire de la valorisation à l'avenir pour ceux qui n'en ont jamais fait ?

L'engagement d'un chercheur dans une action de valorisation ne s'improvise habituellement pas. Il passe en général par une phase initiale d'analyse et de prise de décision qui va l'amener à s'organiser dans ce sens. Avant de faire de la valorisation les chercheur-es vont en général planifier leur comportement.

La décision de s'engager dans des comportements « planifiés » a été étudiée par Ajzen au travers de sa Théorie du Comportement Planifié (TCP) développée à partir des années 1980.

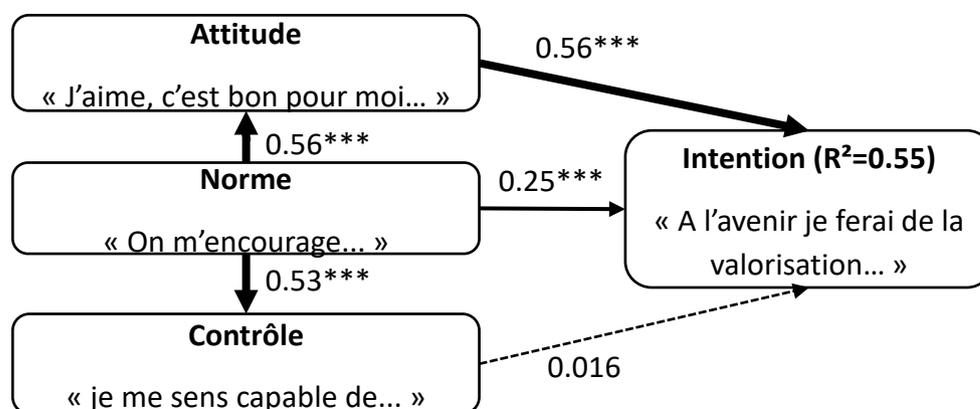
Dans cette approche trois groupes de facteurs sont supposés expliquer l'intention d'action :

- **L'Attitude** qui mesure, du point de vue de l'individu, le caractère plus ou moins désirable des conséquences du comportement envisagé.
- **La Norme Sociale Subjective** qui mesure la perception qu'à l'individu au sujet de l'avis de son entourage au sujet du comportement considéré.
- **Le Contrôle Comportemental Perçu** mesure la perception qu'a l'individu du niveau de facilité avec lequel il pourrait réaliser le comportement étudié.

Nous avons mobilisé cette approche pour déterminer les actions prioritaires susceptibles de soutenir l'engagement des chercheur-es dans la valorisation de leurs recherches, de leurs compétences et de leurs connaissances. Les données collectées durant l'enquête ont permis d'estimer un modèle PLS-structurel dont les principaux résultats sont reportés dans le schéma ci-dessous.

Nous constatons que **l'attitude est le facteur explicatif prépondérant de l'intention de faire de la valorisation**. La Norme agit aussi mais beaucoup moins fortement. Le contrôle n'a aucun impact significatif. La norme est fortement connectée à l'attitude et au contrôle.

Estimation PLS-PM des relations structurelles pour les chercheur-es qui n'ont jamais fait de valorisation (n=144) (Figure 5)



*** : significative à 0.1%, ** : 1%, * :5%

La qualité de l'ajustement de l'intention est correcte ($R^2=0,55$).



En conclusion

Il ressort de cette étude que la valorisation est une activité très fréquente chez les chercheur-es du site académique Clermont Auvergne. Elle fidélise ceux et celles qui en font. Elle ne concurrence pas les activités pédagogiques et de recherche mais semble plutôt entrer en synergie avec elles.

Concernant les chercheur-es qui ne font pas encore de valorisation, ce sont les bénéfices personnels attendus de la valorisation ainsi que l'appréciation favorable de l'environnement social de travail qui expliquent le plus leur intention de s'engager à l'avenir dans des activités de valorisation. Comme l'indiquent des résultats non reportés dans ce compte rendu, ce sont d'ailleurs ces éléments qui semblent aussi expliquer pourquoi la valorisation fidélise tant celles et ceux qui en font : parce qu'ils considèrent leur activité de valorisation comme « utiles pour eux » et comme une vraie source de « satisfaction personnelle » !

**Toutes les informations du programme Hub
Innovergne sur le site de CAP 2025/innovation**

Contact: Emmanuelle POIX, cheffe de projet.

✉ hubinnovergne.cap2025@uca.fr



**I-SITE
CLERMONT**
Clermont Auvergne Project